

# KIAT-KIAT SUKSES DALAM MENULIS ARTIKEL DI JOURNAL INTERNASIONAL



Edy Soewono

KK Matematika Industri & Keuangan

Pusat Pemodelan & Simulasi Matematika

WORKSHOP PENULISAN ARTIKEL MATEMATIKA UNTUK PUBLIKASI INTERNASIONAL BEREPUTASI  
JURUSAN MATEMATIKA FMIPA, UNIVERSITAS ANDALAS

# TUNTUTAN AKAN PUBLIKASI INTERNASIONAL

Perkembangan Kebijakan di PT Nasional

- PERMEN 2007 untuk GB & LK
- Kepentingan Institusi untuk peningkatan *World Class Ranking*  
Peningkatan *Citation per paper & publication per staff*
- Dirjen SDIPT 2016:Pengecekan Karya Ilmiah Usulan Kenaikan  
Jabatan/Pangkat Dosen Ke Jenjang Lektor Kepala dan Guru Besar
- Kewajiban mahasiswa Doktor menghasilkan publikasi internasional  
sebagai syarat kelulusan
- Track record terbuka oleh siapa saja dan kapan saja

# ADAKAH PENELITI YANG TIDAK PERNAH MENGALAMI *REJECTION* ?

- Ada..... Peneliti yang tidak pernah *submit* paper
- Pengalaman *rejection* pernah dialami semua peneliti, baik peneliti pemula maupun peneliti senior
- Paper berkualitas adalah hasil proses yang berkualitas mulai dari awal pemilihan problem riset, penulisan artikel, pemilihan journal dan proses review & revisi
- Tidak ada jalur cepat/pragmatis untuk hasil riset berkualitas dengan memotong proses yang berkualitas tersebut

# BAGAIMANA EDITOR & REVIEWER JOURNAL BEKERJA?

- Setiap journal menginginkan masuknya paper2 berkualitas
- Peningkatan status journal (status index dan klasifikasi metric) adalah tujuan penting
- Resiko tinggi bagi journal yang abai etika penerbitan journal
- Plagiarism Checking dilakukan di tahap awal
- Editor melihat standing dari author(s) --- dari Scopus
- Editor memilih reviewers (dgn track record terkait dan standing yang layak) --- dari Scopus
- Semua dokumen review dapat diakses oleh assessor (Akreditasi DIKTI, Scopus dll)

# BAGAIMANA EDITOR & REVIEWER JOURNAL BEKERJA? Lanjutan

- Reviewer dengan *expertise* nya memberikan elaborasi kritik, koreksi, saran dan rekomendasi
- Editor “men-drop” hasil review yang tidak menyertakan elaborasi dalam bentuk *essay* yang substansial(misalnya yang hanya menuliskan *accepted as is*, atau hanya memberi komentar paper layak dipublikasikan)
- Author(s) wajib merespond komentar reviewers dan menampilkan dalam format “respond to reviewer comments”
- Decision (accepted, rejected) oleh Editor

# KEJADIAN REJECTION DI AWAL SUBMISSION

## **Masalah dalam penulisan**

- Tidak lolos *Plagiarism Check*
- *Poor (English) writing*
- Format yang tidak mengikuti kaidah keilmuan
- Keterbacaan (*readability*) yang tidak terstruktur dengan baik
- *Abstract & Conclusion* yang tidak sempurna, dan bahkan sekedarnya
- Referensi minim
- Elaborasi dan relevansi hasil yang minim

**Semua ini bisa diatasi dengan persiapan yang baik dan tekun!!**

# KEJADIAN REJECTION DI AWAL SUBMISSION

## **Abstract tdk menunjukkan kejelasan**

- Background and scope
- Statement of the problems and objectives
- Approach and methods
- Results
- Benefit of the results/relevances

## **Conclusion**

- Tidak menunjukkan signifikansi hasil

## **Content**

- tidak terlihat novelty atau keorisinalannya
- Variasi “sangat” minor dari hasil peneliti terdahulu

# Five Levels Of Plagiarism

[http://www.ieee.org/publications\\_standards/publications/rights/ID\\_Plagiarism.html](http://www.ieee.org/publications_standards/publications/rights/ID_Plagiarism.html)

1. Uncredited verbatim copying of a full paper. Results in a violation notice in the later article's bibliographic record and a suspension of the offender's IEEE publication privileges for up to five years.
2. Uncredited verbatim copying of a large portion (up to half) of a paper. Results in a violation notice in the later article's bibliographic record and a suspension of publication privileges for up to five years.
3. Uncredited verbatim copying of *individual elements such as sentences, paragraphs, or illustrations*. May result in a violation notice in the later article's bibliographic record. In addition, a written apology must be submitted to the original creator to avoid suspension of publication privileges for up to three years.
4. *Uncredited improper paraphrasing of pages or paragraphs (by changing a few words or phrases or rearranging the original sentence order)*. Calls for a written apology to avoid suspension of publication privileges and a possible violation notice in the later article's bibliographic record.
5. Credited verbatim *copying of a major portion of a paper without clear delineation of who did or wrote what*. Requires a written apology, and to avoid suspension, the document must be corrected.



# DO AND DON'T DO LIST UNTUK PENELITI

## JANGAN:

- Melakukan *cut & paste* kalimat, alinea, gambar atau diagram dari paper yang sudah terbit termasuk dari internet dan dari paper sendiri
- Men-submit satu paper ke lebih dari satu journal (satu paper hanya bias disubmit ke satu journal sampai ada keputusan penolakan atau penarikan)
- Men-submit paper ke journal yang dikategorikan *predatory* (lihat daftar *Beal's Predatory Journals and Publishers*)
- Melakukan manipulasi data
- Mengganti authorship paper tanpa sepengetahuan seluruh authors

## HARUS:

- Sepengetahuan semua authors mulai saat *submission* paper sampai *acceptance/rejection*
- Melakukan pengecekan *plagiarism* sebelum men-submit paper
- Melakukan perujukan dan mencantumkan referensi dengan setepat mungkin
- Mengutamakan keterbacaan (*readability*) dalam penulisan paper. Sering terjadi calon reviewer menolak mereview karena kualitas keterbacaan yang kurang layak
- Memenuhi *Compliance with Ethical Standards* journal yang dituju
- Menampilkan *Acknowledgement* sumber pendanaan
- Mencantumkan *institutional address* dengan layak
- Segera menarik kembali paper yang sudah *submitted* dan *accepted* jika journal tsb terindikasikan *predatory journal* atau terbitan *predatory publisher*.

**JANGAN PUAS DENGAN STATUS  
PENELITI PEMULA**

**Terima kasih atas perhatiannya**